

京都府入札監視委員会（平成27年度第4回）議事概要

開催日時及び場所	平成28年2月3日（水） 午後1時32分～午後3時55分 京都ガーデンパレス 2階 鞍馬 （京都市上京区烏丸通下長者町上ル）			
出席委員氏名（職業）	委員長 安 保 嘉 博（弁護士） 委員 伊多波 良 雄（同志社大学経済学部教授） 委員 壽崎 かすみ（龍谷大学国際学部准教授） 委員 戸田 圭 一（京都大学経営管理大学院教授） 委員 山下 信 子（弁護士）			
議 事 概 要	1 開会 2 あいさつ（辻村総務部副部長） 3 議事 （1）入札及び契約手続の運用状況等について （2）抽出案件に関する入札経緯等について （3）次回抽出委員の選出等 壽崎委員を選出（五十音順で持ち回り）			
審 議 対 象 期 間	平成27年8月1日～平成27年11月30日			
審 議 対 象 件 数	[工事]	538件	[物品]	137件
内 訳	一般競争入札	455件		93件
	指名競争入札	75件		9件
	随意契約	8件		35件
抽 出 案 件		5件		1件
委員からの意見・質問 とそれに対する回答等	意見・質問		回 答 等	
	別紙のとおり		別紙のとおり	
委員会意見の内容	○抽出案件に関する入札経緯等について 委員会において、具申すべき特段の意見等はない。 なお、各委員から出された意見・質問について、今後の入札契約執行の参考にするとともに、「公契約大綱」に基づいた取組みを進められるよう努力願いたい。			

3 議事

(1) 入札及び契約手続の運用状況等について

意見・質問	回答等
<p>○物品の指名停止理由については、工事の理由に比べて厳しく感じるが、基準を設けているのか。</p> <p>○物品全体の落札率は、競争入札に比べて随意契約が高いが、これまでからこのような傾向があるのか。</p> <p>○随意契約の件数が多い理由は何か。</p> <p>○警察本部会計課が調達した車両燃料4件の随意契約の相手方が異なるのはなぜか。また、随意契約理由は何か。</p>	<p>○「物品買入等契約に係る指名停止等の措置要領」を定めています。今回のケースは、契約違反として、1箇月未満の履行遅滞があったため、1箇月の指名停止を行ったものです。</p> <p>○傾向については確認できていないが、随意契約した物品の中には、落札率が100%となった商品券の購入が24件あり、これが落札率が高くなった原因となっています。</p> <p>○随意契約した物品として、商品券24件、車両燃料等の購入5件があったため、件数が増加しています。</p> <p>○警察本部で給油するガソリンに関しては、一般競争入札で調達していますが、今回調達した燃料については、捜査途上において給油できるよう、府内外に広域的に給油所を展開する業者4者を選定し契約したものです。また、随意契約の理由は、地方自治施行令第167条の2第1項第2号の「契約の性質又は目的が競争入札に適しないものをするとき」に該当するものです。</p>

(2) 抽出案件に関する入札経緯等について

① 管内一円(伏見柳谷高槻線(あじさい橋))橋りょう維持修繕工事… 一般競争

意見・質問	回答等
<p>○一般競争入札にも関わらず、1者入札になった理由は何か。</p> <p>○三井住友建設(株)は指名停止中であるが、工事中に施工業者が指名停止になった場合、安全対策等をどのように指導しているのか。</p> <p>○橋りょうの修繕の設計や施工に当たり、長寿命化の観点で対応したものはあるのか。</p> <p>○入札参加可能業者28者については、どのようにして把握したのか。</p>	<p>○修繕する橋りょうは、平成10年に今回落札した三井住友建設(株)(当時は住友建設(株))が施工したのですが、技術的に難しい橋りょうであるため、他社が参加を見合わせたものと考えています。</p> <p>○工事発注時には、指名停止されていませんでした。工事現場の安全管理については、日頃から受注者に徹底を求めており、現場監督においても十分に認識して指導しているところです。</p> <p>○現場施工経験を有する6人の技術者により、ひび割れの点検を実施しました。また、現場施工に当たっては、設計の仕様に比べて品質の高い材料を使用しています。</p> <p>○一般財団法人日本建設情報総合センターが運営するコリンズシステムがあり、施工条件により検索し実績を確認した上で28者を把握しました。</p>

○入札参加申請時の提出書類が多いことが、参加を見送った一因となっていないのか。	○施工実績を求める工事では、同様の書類の提出を求めており、応札者が少ない要因であるとは考えていません。
---	---

② 国道163号(北大河原トンネル)地方道路交付金工事… 一般競争

意見・質問	回答等
○配置予定技術者要件について、記載した技術者を変更できるのは、死亡等の極めて特別な場合に限るとあるが、このような記述は一般的なものであるか。	○建設業法に基づき主任技術者等を配置する必要があるが、技術者が足りないのに参加申請したり、安易に技術者を変更することなどを回避するために規定しています。
○入札不調の案件は、再度公告しても参加者が少ないことが想定できることから、参加資格要件を大幅に緩和すべきではないか。	○本件は入札不調となったため、技術者要件を緩和して、再公告しました。特殊機器の工場製作を含む工事であり、実施可能な業者数も限られますが、これ以上参加資格要件を緩和することは困難です。
○北大河原トンネル自体が新設なのか。それとも換気設備のみが新設なのか。	○北大河原トンネルそのものが新設です。

③平成27年度京都府立植物園第2ボタニカルウィンドウ整備工事… 指名競争

意見・質問	回答等
○一般競争入札を指名競争入札に切り替えたということだが、今回のようにシステムが途中で停止してしまった場合、他の方法で入札を続行できる術はないのか。	○担当者が電子入札システムの操作ミスにより入札を終了させてしまったものであり、一般競争入札を継続した場合と同様の入札となるよう、参加申請があった18者で指名競争入札をしたものです。仮に一般競争入札として再公告すると、当初参加申請をした業者が再度参加申請手続が必要となります。
○電子入札システムで、一般競争入札と指名競争入札を実施する場合に差異等は生じるのか。	○一般競争入札における資格確認通知と指名競争入札における指名通知は同義であり、通知以後は双方とも入札書と内訳書を提出することとなります。 なお、本事案の発端は発注者側のミスによって起こったものであり、今後適切な入札執行に努めてまいります。

④平成27年度府営農村地域防災減災事業豊富用水池改修工事(その1)… 指名競争

意見・質問	回答等
○応札者4者のうち、最低	○積算基準は農林水産省の基準に基づき適切に算定して

<p>制限価格未満で失格が3者であるが、予定価格の算出方法は適正だったのか。</p>	<p>います。また、本案件は予定価格の事前公表対象であり、最低制限価格は比較的類推し易いと考えています。</p>
<p>○指名業者選定理由について、本工事箇所近傍に所在する20者を選定した理由はなにか。</p>	<p>○急な大雨等、防災対策上必要な場合にすぐ対応できる業者ということで、本工事箇所近傍に所在する20者を選定しました。</p>

⑤鴨川公園都市公園等災害復旧工事 鴨川公園単費都市公園施設整備工事… 随意契約

意見・質問	回答等
<p>○随意契約については地方自治施行令の、何号に該当するのか。また、緊急業者はどのようにして選定しているのか。</p>	<p>○緊急の必要により競争入札に付することができないため随意契約を結んだものであり、地方自治法施行令第167条の2第1号第5号該当するものです。 業者については、通年で実施する草刈り、修繕などの緊急作業を管内を5つの区域に分けて一般競争入札により決定しています。今回の業者については、当該区域を担当する業者です。</p>
<p>○経常建設共同企業体とは何か。</p>	<p>○大規模な工事ごとに結成する特定建設工事共同企業体とは異なり、中小企業同士が、参加できる等級を上げることなどを目的に結成するものであり、当該参加資格審査申請年度中は単体企業と同様に扱われるものです。</p>
<p>○今回の工事が随意契約であるならば、緊急災害の対応工事は全て随意契約になるのではないのか。</p>	<p>○災害復旧工事には、応急復旧と本復旧とがありますが、今回の工事は、公園を供用できるように堆積した土砂を除去する工事であり、応急復旧と本復旧と差がなく、本復旧としたものです。</p>
<p>○このような緊急作業の河川工事を抽出案件で議論していきたい。</p>	

⑥凍結防止剤(塩化カルシウム)… 指名競争(物品)

意見・質問	回答等
<p>○入札結果について、詳細を教えてください。</p>	<p>○1回目の入札は、指名11者のうち4者が辞退し、7者が応札したが、7者とも予定価格を超過したため、再度入札を行いました。2回目の入札に際しては、1回目の最低入札額を提示し、これ以下で入札するように指示しました。7者の内5者が辞退し、2者が応札しましたが、1者は予定価格を超過し、1者は予定価格の範囲内で落札したものです。</p>
<p>○物品の入札は予定価格が非公表だが、なぜ落札業者</p>	<p>○落札者の1袋当たりの単価を算出すると、1回目の入札額は1,275円/袋に対し、2回目の入札額は1,250</p>

は予定価格と同額で入札してきたのか。

円/袋であり、単価を抑えて入札したところ、偶然予定価格と同額になったものと考えています。