

令和5年度京都府福祉人材育成認証制度コンサルティング等事業業務委託に係る  
企画提案の評価基準

| 評価項目                    | 評価内容   | 配点            |     |
|-------------------------|--|---------------|-----|
| 全体の評価                   | 仕様書を的確に踏まえ、明確かつ具体的に提案されているか。   | 優れている         | 5   |
|                         |  | 標準            | 3   |
|                         |  | 劣っている         | 1   |
|                         | 事業を効果的・効率的に実施するための提案がされているか。<br>(コロナ禍でのデジタル化の加速や生活様式、働き方等の変化を適格に捉え、より効果的な事業展開の可能性を模索し、事業手法の変換を含め、積極的な工夫があるか。)                | 優れている         | 5   |
|                         |  | 標準            | 3   |
|                         |  | 劣っている         | 1   |
|                         | 実施方法が具体的で、実現性があるか。<br>(新型コロナウイルス感染症による影響の長期化を踏まえた提案となっているか。また、各事業について、状況に応じてオンラインへ切替えるなど、速やかに対応できる対策等についても、具体的に検討し提案されているか。) | 優れている         | 5   |
|                         |  | 標準            | 3   |
|                         |  | 劣っている         | 1   |
|                         | 事業内容及び目的に関する理解・知識が十分にあるか。  | 優れている         | 5   |
|                         |  | 標準            | 3   |
|                         |  | 劣っている         | 1   |
| 宣言事業所支援事業               | コンサルティングや研修の内容は、福祉事業所の現場に即した提案となっているか。   | 優れている         | 5   |
|                         |  | 標準            | 3   |
|                         |  | 劣っている         | 1   |
|                         | コンサルティング内容及びスケジュールは、福祉事業所が人材育成の体制を整備し、認証を取得できる提案となっているか。特に宣言を更新する事業所等が認証に向けた取組を進める意識を醸成するものとなっているか。                          | 優れている         | 5   |
| 認証事業所支援事業               | 認証事業所が継続的に取組を続け、キャリアパス等の諸制度が安定的に運用されるための支援となっているか。   | 優れている         | 5   |
|                         |  | 普通            | 3   |
|                         |  | 劣っている         | 1   |
| 組織活性化プログラムの活用促進事業       | より多くの事業所が組織活性化プログラムを活用できるような活用促進策となっているか。  | 優れている         | 5   |
|                         |  | 普通            | 3   |
|                         |  | 劣っている         | 1   |
| 上位認証の審査及び効果的な運用         | 審査方法は、上位認証基準を踏まえ、認証法人の現場を理解した上で評価できる提案となっており、適切な結果のとりまとめが期待できるか。   | 優れている         | 5   |
|                         |  | 普通            | 3   |
|                         |  | 劣っている         | 1   |
|                         | 京都の福祉業界の底上げを目指す「上位認証制度」の趣旨を踏まえ、人材確保・育成・定着の模範となる取組を効果的に発信する提案となっているか。   | 優れている         | 5   |
| 更新審査                    | 認証基準を満たしているかの審査を正確に実施できるか（令和5年度 認証更新対象法人：70件、上位認証更新対象法人：0件）  | 優れている         | 5   |
|                         |  | 普通            | 3   |
|                         |  | 劣っている         | 1   |
| 介護のサポート人材による多様な人材の確保と育成 | 事業の関係機関と連携し、福祉事業所における介護職の機能分化による受入体制の整備を支援するとともに、介護のサポート人材が介護現場で役割を担い、その定着をはかるため組織体制について、具体的な人材確保につながる整理が期待できるか。             | 優れている         | 5   |
|                         |  | 普通            | 3   |
|                         |  | 劣っている         | 1   |
| 処遇改善加算取得特別支援            | 介護・障害事業所に対する、介護職員等ベースアップ等支援加算、特定処遇改善加算及び処遇改善加算を取得できるような支援内容は適切かつ効果的な内容か。   | 優れている         | 5   |
|                         |  | 普通            | 3   |
|                         |  | 劣っている         | 1   |
| 小 計                     |  |               | 65  |
| 業務実施面                   | 提案内容を実施できる人員が確保されているか。   | 優れている         | 5   |
|                         |  | 標準            | 3   |
|                         |  | 劣っている         | 1   |
|                         | 各行程ごとに妥当な時間配分がなされ、業務完了に至るまでの過程が明確に説明されているか。また、各工程ごとに関係機関との効果的な連携のための調整に要する人員や業務時間を見込んだ業務実施計画となっているか。                         | 優れている         | 5   |
|                         |  | 標準            | 3   |
|                         |  | 劣っている         | 1   |
| 本業務と同種・類似業務の実績があるかどうか。  | 優れている  | 5             |     |
|                         | 標準   | 3             |     |
|                         | 劣っている  | 1             |     |
| 府内企業                    | 京都府内に、本店、支店又は営業所等を有する者であること。   | 府内に本店がある      | 5   |
|                         |  | 府内に支店、営業所等がある | 3   |
|                         |  | 上記以外で府内在住者を雇用 | 2   |
|                         |  | 上記以外          | 0   |
| 価格点                     | 満点（15点）×（提案価格のうち最低価格／自社の提案価格）  |               | 15  |
| 小 計                     |  |               | 35  |
| 合 計                     |  |               | 100 |